



Nederlandse Voedsel- en  
Warenautoriteit  
Ministerie van Economische Zaken

**Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit**  
Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht  
Postbus 43006, 3540 AA Utrecht

# JOURNAAL

**Chronologisch overzicht van alle gebeurtenissen (inspecties en andere activiteiten), contactmomenten (in persoon en telefonisch) en correspondentie (e-mail, faxen, brieven, waarschuwingen, beschikkingen) die de relatie vormen tussen de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit en het geïnspecteerde bedrijf**

Dossier van bedrijf (handelsnaam):	Roti Plaza B.V.
Inschrijfnummer Kvk en naam:	62234501
Rechtsvorm:	Besloten Vennootschap
Naam ondernemer:	Roti Plaza B.V. – [REDACTED], nieuwe bestuurder sinds december 2016.
Adres:	Damstraat 2, 1506 BH Zaandam
Inspectielocatie	
@-mail	
Telefoonnummer:	[REDACTED]
Tijdvak:	29 januari 2016 -
Bedrijf beschikt over de ruimten:	
Veiligheid:	

**Dossiereigenaar:** [REDACTED]

**Brief Afzien Voornemen aangevraagd bij TBM** ([REDACTED])

## 2de Nazorg

**Datum: 29-11-2017**

**Inspecteurs:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

**BR-nummer: NVT**

**SW-nummer: NVT**

## **Kort verslag:**

Bedrijf in orde, kan door naar regulier toezicht.

**16-02-17** [REDACTED]

**Bedrijf stond gepland voor de 1<sup>e</sup> nazorg inspectie voor 15-02-17.**

**Op de deur hing een briefje: "we zijn voor een paar dagen gesloten".**

**Opnieuw proberen op woensdag 22-02-17 door** [REDACTED]

**Let op:** Bij 1<sup>ste</sup> marsroute inspectie MOS-melding: 508692.00 meenemen.

Melding over ongedierte in de keuken. Tijdens het bezoek naar het toilet gegaan helemaal boven. Hier kon men de keuken zien waar alles wordt voorbereid. Deze lag helemaal vol met muizenkeutels; op borden, pannen, fornuis. Zak met aardappelen ligt op de grond. Bedrijf: Röti Plaza te Zaandam

## Plattegrond van het bedrijf

---

### **1de Nazorg**

**Datum:** 25 april 2017

**Inspecteurs:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

**BR-nummer:** NVT

**SW-nummer:** NVT

**Kort verslag:**

*HACCP: voldoende toegepast*

*- Thermometer, registratie lijsten, kennis aanwezig*

*Hygiëne: geringe overtreding*

*- diverse handgrepen van pannen kunnen beter schoon.*

*- wand achter de woktafel op enkele plaatsen verontreinigd.*

*Bouwkundig: voldoende*

*ongedierte: niet aangetroffen.*

*Richtwaarden genomen en waren voldoende.*

*89020905 nasi*

*89020913 kip kerrie*

---

### **Openingsinspectie**

**Datum:** 24 februari 2017

**Inspecteurs:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

**Kort verslag:**

Houwers groep was als adviesbureau ingeschakeld. Het bijhorende formulier was ingevuld en ondertekend.

De bedrijfsruimtes waren vrij van levensmiddelen.

Bedrijf mag weer open.

---

### **1ste Nazorg**

**Datum:** 21-2-2017

**Inspecteurs:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

**BR-nummer:** 283350249

**SW-nummer:** nvt

**Kort verslag:**

Directe stillegging van de processen

HACCP, ernstige overtreding RvB

het proces terugkoelen

Tijdens de inspectie werd er een RVS bak met kip aangetroffen in de verkoopkoelvitruine op een te hoge temperatuur. De gemeten temperaturen bedroegen: in de kern 14,9 graden en aan de bovenkant 13,8 graden

Desgevraagd gaf [REDACTED] ons te kennen dat de kip in de ochtend om 10:00 uur was bereid. Hij gaf ook aan dat de kip 5 uur lang buiten de koeling had gestaan.

Tevens werd er een andere bak met kip buiten de koeling aangetroffen op een te hoge temperatuur. De bestuurder gaf ons te kennen dat deze bak met kip ook om 10:00 uur bereid was. de temperatuur bedroeg: 13,1 graden

verder was een werkende thermometer en de nieuwe Hygiënecode voor de Horeca aanwezig.

---

De registratielijsten van de processen verhitten en terugkoelen aren aanwezig. Het proces terugkoelen werd er niet goed toegepast

Hygiëne bedrijfsruimte en apparatuur in orde

Temperaturen in orde

bouwkundig geen afwijkingen gezien\

ongedierte

geen sporen van muizen gezien

roken

er werd niet gerookt

---

### **Openingsinspectie**

**Datum:** 16-12-2016

**Inspecteurs:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

#### **Kort verslag:**

*Voldeed aan de beschikking.*

*- Vonk b.v. als schoonmaakbedrijf ingehuurd, obs gecertificeerd. Het schoonmaakformulier was ingevuld en afgestempeld.*

*- het e.a. is verbouwd. Het ziet er goed afgewerkt uit.*

*- de bedrijfsruimte en apparatuur waren netjes schoon*

---

### **INFO/OVERLEG:**

**Datum:** 9 december 2016 om 12 uur

**Inspecteur:** [REDACTED]

#### **Kort verslag**

Nieuwe bestuurder kopie beschikking afgegeven op de zaak.

Hij heeft zich gelegitimeerd.

Uitleg gegeven betreft eisen schoonmaakbedrijf.

Hij vertelde dat ze een schoonmaakbedrijf hadden uitgekozen maar eerst moest de rekening betaald worden voordat ze komen. Kosten ongeveer 1200 Euro vertelde [REDACTED]

---

### **Gesprek ondernemer aan telefoon**

**Datum:** 8 december 2016

**Inspecteur:** [REDACTED]

#### **Kort verslag**

[REDACTED] had gebeld met terugbel verzoek. Hij had een vraag over het in te huren schoonmaakbedrijf.

Het blijkt uit het gesprek dat [REDACTED] de nieuwe bestuurder is , enig aandeelhouder.

[REDACTED] dus niet meer.

[REDACTED] is sinds 5-12-2016 bestuurder geworden en heeft de BV overgenomen.

De beschikking blijft geldig omdat het dezelfde BV is.

Nieuw uittreksel KVK aan dossier toegevoegd.

Met [REDACTED] beschikking doorgenomen maar hij heeft niet alle pagina's in bezit. Ik ga hem morgen, vrijdag 9 december om 11 uur een nieuwe beschikking afgeven waarbij hij zich moet legitimeren.

Schoonmaak bedrijf werkzaamheden alvast besproken met [REDACTED]

### **Controle op beschikking**

**Datum:** 07-12-2016

**Inspecteur:** [REDACTED]

#### **Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing..

---

**Controle op beschikking****Datum: 26-11-2016****Inspecteur:** [REDACTED]**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.  
Tevens was het bedrijf gesloten op Thuisbezorgd.nl.

**Controle op beschikking****Datum: vrijdag 25-11-2016****Inspecteur:** [REDACTED]**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.

**Controle op beschikking****Datum: 24-11-2016****Inspecteur:** [REDACTED]**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren ivm een verbouwing.

**Controle op beschikking****Datum: 23-11-2016****Inspecteur:** [REDACTED]**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren ivm een verbouwing.

**Controle op beschikking****Datum: 22-11-2016****Inspecteur:** [REDACTED]**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.  
Niets vernadert.

**Controle op beschikking****Datum: 19-11-2016****Inspecteur:** [REDACTED]**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.

**Controle op beschikking****Datum: 18-11-2016****Inspecteur:** [REDACTED]**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.

**Controle op beschikking****Datum: 17-11-2016****Inspecteur:** [REDACTED]**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.

**Controle op beschikking****Datum: 16-11-2016****Inspecteur:** [REDACTED]**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.

**Controle op beschikking**

---

**Datum: 12-11-2016**

**Inspecteur: [REDACTED]**

**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.

**Controle op beschikking**

**Datum: 11-11-2016**

**Inspecteur: [REDACTED]**

**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.  
Tevens was het bedrijf gesloten op Thuisbezorgd.nl.

**Controle op beschikking**

**Datum: 09-11-2016**

**Inspecteur: [REDACTED]**

**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.

**Controle op beschikking**

**Datum: 05-11-2016**

**Inspecteur: [REDACTED]**

**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.

**Controle op beschikking**

**Datum: 04-11-2016**

**Inspecteur: [REDACTED]**

**Kort verslag:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.

**Controle op beschikking**

**Datum: 31-10-2016**

**Inspecteur: [REDACTED]**

**Kort verslag van de totale sluitingsperiode:**

Bedrijf was gesloten, op de deur hing een bordje dat ze gesloten waren door een verbouwing.

**Controle op beschikking**

**Periode:**

**Kort verslag van de totale sluitingsperiode:**

28-10: [REDACTED] - Bedrijf was gesloten. Stond op het raam aangegeven en de deur was op slot.  
Geen activiteiten binnen.

---

**Sluitingsbeschikking**

**Datum: 27-10-2016**

**Inspecteurs: [REDACTED]**

**Gesproken met: [REDACTED]**

**[REDACTED]**

**Kort verslag:**

Communicatie met [REDACTED] verloopt via de e-mail. Is niet op een 06 nummer te bereiken. Haar vriend gebeld waarop [REDACTED] uiteindelijk mij heeft terug gebeld. Medegedeeld dat meerdere ruimtes in haar bedrijf gesloten worden. Uitgelegd dat deze ruimtes leeg moeten zijn en dat er in deze ruimtes geen bedrijfsactiviteiten meer mogen plaatsvinden. [REDACTED] was niet in de gelegenheid om de beschikking in ontvangst te nemen omdat zij in het buitenland zat. Met haar afgesproken dat ik de beschikking in een gesloten enveloppe achterlaat bij [REDACTED], medewerker in het bedrijf en haar de beschikking mail waarop ik haar in de gelegenheid stel om mij vrijdag 28-10 telefonisch te benaderen voor vragen. Beschikking is ondertekend door een medewerker [REDACTED]. Ik heb de beschikking ook gemaild naar de eigenaresse op haar verzoek zodat zij de beschikking op afstand kan lezen. Als zij vragen zou hebben

dan kon zij mij vandaag bellen. De belangrijkste stappen (sluiting van ruitmes, leeghalen en een schoonmaakbedrijf inhuren) besproken met de medewerker [REDACTED]

---

#### **2<sup>de</sup> marsroute inspectie**

**Datum: woensdag 26 oktober 2016**

**Inspecteurs:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

**BR-nummer: 281360727**

**SW-nummer:**

**Kort verslag:**

Bedrijf bezocht in kader van VETO 2e marsroute.

Gesproken met medewerker [REDACTED]

inspectie uitgevoerd en bedrijf onvoldoende schoon. Overal enkele muizen uitwerpselen. RvB opgemaakt en het bedrijf gesloten.

Men is druk bezig met verbouwen, maar men is halverwege. Men kiest ervoor om gewoon open te zijn, terwijl al meerdere keren is geadviseerd om eerst alles in orde te maken.

Veel gaten en kieren zijn gedicht en de ongediertebestrijder is actief.

Temp voldoende en met de code wordt redelijk gewerkt en de werkwijze als voldoende beoordeeld.

---

#### **Voornemen tot sluiting**

**Datum: 07-10-2016**

**Inspecteurs:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

**Kort verslag:**

Ik merkte in het gesprek dat [REDACTED] niet goed bijgepraat was door [REDACTED] over het traject verscherpt toezicht. [REDACTED] was door [REDACTED] gematigd om het gesprek ondernemer te voeren. Besloten om in vogelvlucht het traject aan [REDACTED] uit te leggen om vervolgens het voornemen pagina per pagina door te nemen. [REDACTED] begreep het voornemen met de consequenties. Uitgelegd dat het bedrijf tijdens een tweede marsroute inspectie gesloten of stil gelegd kan worden. We hebben [REDACTED] geadviseerd om eerst orde op zaken te stellen alvorens verder te gaan met het verhandelen. [REDACTED] gaf aan te overwegen om een periode dicht te gaan om te verbouwen.

Procedure was duidelijk en [REDACTED] had verder geen vragen meer.

---

#### **BAH gesprek**

**Datum: 04-10-2016**

**Inspecteurs/ TBM:** [REDACTED]

**Kort verslag:**

Inspectie is uitgevoerd op 27 september terwijl in het gespreksverslag van de brief staat dat de 1<sup>e</sup> marsroute inspectie na 27 september plaats zal vinden. Echter in het mailverkeer is [REDACTED] op de hoogte dat de 1<sup>e</sup> marsroute inspectie na 26 september plaats zou vinden. door afwezigheid van de betrokkene. Vanaf die datum gaat de termijn dan ook tellen. Dan zou deze termijn ook na 26 september zijn. Bijgevoegd nog het mailverkeer voor een afspraak gesprek ondernemer. Tekstueel moeten er nog wat aanpassingen komen in het RvB. De tenlastelegging over ongedierte moet wat uitgebreider en taalfouten worden eruit gehaald.



Re 519971.00- referentie 7265.msg

---

#### **1<sup>ste</sup> marsroute inspectie**

**Datum: 27 september 2016**

**Inspecteurs:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

---

**BR-nummer:** 283350194  
**SW-nummer:** n.v.t  
**Kort verslag:** Het bedrijf was niet in orde

**Module C kan worden toegepast: BAH gesprek en voornemen tot sluiten**

HACCP (code) als voldoende beoordeeld

er was een nieuwe thermometer aanwezig  
de processen werden er gecontroleerd en vastgelegd  
geen richtwaarde monster genomen

Hygiëne bedrijfsruimte, ernstige overtreding RvB  
diverse bedrijfsruimten verontreinigd waren met muizen uitwerpselen en vuil

Hygiëne apparatuur, artikelen en uitrustingsstukken in orde

Temperaturen in orde

Ongedierte (bestrijding)

de ongediertebestrijder De 4 Benelux was in dienst  
Op 26/9/2016 had de bestrijder het bedrijf bezocht  
opmerkingen gemaakt over de hygiëne en bouwkundige zaken.  
er zijn behoorlijk veel openingen die gedicht moeten worden

!!er is geen maatregel genomen voor de bestrijding(het niet volgen van de adviezen) omdat het bedrijf net één dag geleden was geweest.

Bouwkundig ernstige overtreding

Op diverse plaatsen in uw bedrijf bleek dat er door openingen en kieren in wanden, vloeren en plafonds, gelegenheid was voor muizen om de bedrijfsruimten binnen te komen.

---

#### **Gesprek ondernemer**

**Datum: 20-09-2016**

**Deelnemers NVWA:** [REDACTED]

**Gesproken met:** [REDACTED]

#### **Korte weergave van het gesprek:**

Procedure uitgelegd aan [REDACTED] gaf aan alles begrepen te hebben. We hebben hem ook nog even de nieuwe hygienecode voor de horeca laten zien. [REDACTED] gaf aan bij McDonalds te hebben gewerkt en het invullijstje van temperaturen was hem bekend. Vroeg daarna of de temperatuur van 4 graden Celsius wel een goede temperatuur was omdat het kouder is dan 7 graden Celsius. Uitgelegd dat alles onder de 7 graden Celsius uiteraard in orde is.

[REDACTED] gaf aan dat het bedrijf in verbouwing was. Heb [REDACTED] verteld dat deze verbouwing geen effect mag hebben op welke manier dan ook op de levensmiddelen. Ik vroeg hem of het niet verstandiger was om het bedrijf tijdelijk zelf te sluiten, te gaan verbouwen en als het helemaal klaar is dan weer open te gaan. Hierop antwoorde [REDACTED] dat hij graag door wilde gaan met het bedrijf en dus waarschijnlijk open bleef.

---

#### **12 september 2016**

Ondernemer is niet op gesprek ondernemer geweest. Zij heeft wel gemaaild met [REDACTED] en [REDACTED] gaat haar voor 20 9 2016 uitnodigen. [REDACTED] brengt [REDACTED] op de hoogte dat de inspectie WEL na 26 september ingepland moet worden

#### **Telefonisch contact voor afspraak gesprek ondernemer**

**Datum: 07-09-2016**

**Deelnemers NVWA:** [REDACTED]

**Gesproken met: voicemail Belgisch telefoonnummer**

**Korte weergave van het gesprek:**

Ik hoorde dat het nummer overging in de voicemail van [REDACTED]. De voicemail ingesproken met de mededeling dat het bedrijf in het VeTo traject zit en dat ik haar wil uitnodigen voor een gesprek. Mevrouw niet meer gesproken. Afsprakenbrief gemaakt op 08-09-2016 voor een gesprek op 12 september.

---

#### **Telefonisch contact voor afspraak gesprek ondernemer**

**Datum: 06-09-2016**

**Deelnemers NVWA:** [REDACTED]

**Gesproken met: de oude eigenaar en de vriend van de eigenaresse**

#### **Korte weergave van het gesprek:**

Telefonisch geprobeerd een afspraak te maken voor een gesprek ondernemer. Ik kreeg eerst de oude eigenaar aan de telefoon die mij vertelde dat er een nieuwe eigenaar in zit. Vervolgens heb ik van de oude eigenaar een telefoonnummer gekregen van de vriend van de nieuwe eigenaresse. Deze gebeld en weer een andere nummer gekregen om [REDACTED] te bereiken (Belgisch telefoonnummer). Dit nummer werd niet opgenomen.

Volgens de nieuwe KVK heeft [REDACTED] de B.V. van roti plaza overgenomen en daardoor dus ook de historie van het bedrijf. Hetgeen betekend dat [REDACTED] nu in het VeTo traject zit.

---

#### **Historie B.V.:** [REDACTED]

Vanaf 29/07/2016 is nieuwe bestuurder [REDACTED] ingeschreven.

---

#### **Historie: 19 juli 2016**

RVB-nummer: 280281030, BBL onverpakt, afval opslagruimte, Hygiëne bedrijfsruimte, adequate maatregelen bestrijding, HACCP  
Bzn-nummer: 201604517 – beschikking opgelegd

#### **Historie: 27 mei 2016**

RVB-nummer: 281250244, Hygiëne bedrijfsruimte, hygiëne apparatuur,  
Sw-nummer: 281250243, afval opslagruimte, geen adequate maatregelen bestrijding, HACCP, BBL onverpakt, wering  
Bzn-nummer: 201602389 – beschikking opgelegd

#### **Historie: 29 januari 2015 / 2016**

RVB nummer: 280471043: Hygiëne bedrijfsruimte, hygiëne apparatuur,  
SW-nummer 280471044: afval opslagruimte, geen adequate maatregelen bestrijding, HACCP  
Bzn-nummer: 201600896 – beschikking opgelegd

---